

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ім. М.І.ПИРОГОВА  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
ПСИХОЛОГІЇ ТА МЕНТАЛЬНОГО ЗДОРОВ'Я**

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ ПСИХОЛОГІЇ  
ТА МЕНТАЛЬНОГО ЗДОРОВ'Я**

Положення розглянуто та  
затверджено на засіданні вченої ради  
Навчально-наукового інституту  
психології та ментального здоров'я  
Вінницького національного  
медичного університету  
ім. М.І. Пирогова.  
Протокол № 1 від 26 березня 2025 р.

Голова Вченої ради



Олександр БЕЛОВ

Положення про кваліфікаційну роботу здобувачів вищої освіти Навчально-наукового інституту психології та ментального здоров'я Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова. – Вінниця: Вінницький національний медичний університет імені М.І. Пирогова, 2025. – 21 с.

Упорядники:

д.мед.н., доцент Олександр БЕЛОВ,  
д.філос.н., професор Костянтин ВЕРГЕЛЕС  
к.психол.н., доцент Тетяна РИСИНЕЦЬ,  
к.психол.н., доцент Ірина ПОТОЦЬКА,  
здобувач вищої освіти Ангеліна ГОЛУБІНСЬКА

## ЗМІСТ

I	Загальні положення	4
II	Терміни і визначення	5
III	Організація виконання кваліфікаційної роботи	5
IV	Вимоги до кваліфікаційної роботи	7
V	Захист кваліфікаційної роботи	11
VI	Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи	13
	Додатки	14

## I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про кваліфікаційну роботу здобувачів вищої освіти Навчально-наукового інституту Вінницького національного медичного університету імені М.І. Пирогова (далі – Положення) визначає загальні вимоги до кваліфікаційної роботи, що виконується на кафедрах, які входять до складу Навчально-наукового інституту психології та ментального здоров'я Вінницького національного медичного університету імені М.І. Пирогова (далі – Інститут), вимоги до її змісту, обсягу та структури, порядок виконання кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти та їх організаційний супровід.

Положення розроблене на підставі:

Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами та доповненнями);

Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» від 23.11.2011 р. № 1341 (зі змінами);

Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій» від 12.01.2017 р. № 40 (зі змінами);

Стандартів вищої освіти для бакалаврського та магістерського рівнів;

Статуту Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова;

Стратегії розвитку ВНМУ ім. М.І. Пирогова на 2024-2029 роки;

Положення про організацію освітнього процесу у Вінницькому національному медичному університеті ім. М. І. Пирогова;

Положення про інтелектуальну власність учасників освітнього процесу Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова та відповідальність за академічний плагіат;

Кодексу академічної доброчесності та корпоративної етики Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова;

інших чинних нормативно-правових актів у сфері освіти.

Норми цього Положення поширюються на здобувачів вищої освіти, наукових керівників кваліфікаційних робіт, рецензентів, голів і членів екзаменаційних комісій.

Виконання та захист кваліфікаційних робіт здійснюється здобувачами вищої освіти державною мовою. За бажанням здобувача кваліфікаційна робота може бути перекладена англійською мовою з поданням перекладу до екзаменаційної комісії.

Відповідальним за актуальність і відповідність тематики кваліфікаційних робіт профілю спеціальності є завідувач кафедри.

Відповідальним за якість виконання, науковий та методологічний рівень кваліфікаційної роботи є науковий керівник кваліфікаційної роботи.

Відповідальним за достовірність наведених у кваліфікаційній роботі даних, відсутність академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, інших порушень академічної доброчесності є автор кваліфікаційної роботи.

## II. ТЕРМІНИ І ВИЗНАЧЕННЯ

У цьому Положенні терміни і визначення вживаються у наступних значеннях:

**Атестація** – це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми.

**Академічна доброчесність** – сукупність етичних принципів та визначених Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

**Кваліфікаційна робота** – самостійна завершена праця здобувача вищої освіти, що виконується на завершальному етапі навчання, виконана ним особисто у відповідності до стандарту вищої освіти згідно з освітньою програмою, і оформлена відповідно до вимог, визначених цим Положенням.

**Рецензія** – критичний відгук на кваліфікаційну роботу, що надається компетентними науково-педагогічними (науковими) працівниками або фахівцями у галузі, якої стосується кваліфікаційна робота.

**Тематика дослідження** – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, за якою виконується кваліфікаційна робота.

## III. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1. Виконання кваліфікаційної роботи здійснюється у наступній послідовності:

3.1.1. Вибір напрямку (тематика) дослідження, затвердження теми кваліфікаційної роботи і наукового керівника.

3.1.2. Виконання здобувачем вищої освіти кваліфікаційної роботи.

3.1.3. Підготовка кваліфікаційної роботи до захисту, рецензування, попередній розгляд і отримання допуску до захисту.

3.1.4. Публічний захист кваліфікаційної роботи на засіданні екзаменаційної комісії.

3.2. Формування рекомендованої тематики кваліфікаційних робіт здійснюється кафедрами за кожною освітньою програмою і затверджується вченою радою Інституту після розгляду і погодження науково-методичною радою Інституту не пізніше 1 вересня кожного року.

Тематика кваліфікаційних робіт переглядається щорічно і повинна відображати найсучасніші тенденції розвитку науки і практики у відповідній галузі.

Напрями дослідження повинні відповідати предметній області спеціальності, враховувати вимоги стандартів вищої освіти та освітньо-

професійних (освітньо-наукових) програм, потреби науки та практики, та напрямки науково-дослідної роботи Інституту.

3.3. Вибір теми кваліфікаційної роботи здійснюється здобувачем вищої освіти з урахуванням власних наукових інтересів, запропонованих кафедрою напрямків та рекомендованої тематики наукових досліджень і можливостей збору матеріалу для кваліфікаційної роботи.

Тема кваліфікаційної роботи повинна бути актуальною, вказувати на наявність невирішених чи недостатньо вивчених проблем у відповідній галузі знань, відповідати сучасному стану наукового напрямку та векторам його розвитку, а також передбачати очікувані результати, що відповідають потребам суспільства.

Кваліфікаційна робота також може виконуватись за тематикою, яку замовляють підприємства, установи та організації, що уклали із Університетом контракти на навчання здобувачів вищої освіти, мають з ним відповідні угоди або з якими пов'язана трудова (підприємницька) діяльність здобувача вищої освіти.

Тема кваліфікаційної роботи обговорюється на засіданні кафедри, і затверджується рішенням вченої ради Інституту.

Тема кваліфікаційної роботи може бути змінена рішенням вченої ради Інституту.

Формування та затвердження теми кваліфікаційної роботи відбувається за наступною процедурою:

- здобувач вищої освіти подає завідувачу кафедри заяву встановленого зразку згідно з додатком 1;

- завідувач кафедри не пізніше, ніж через місяць після подання здобувачем заяви призначає засідання кафедри, на якому обговорюється тема кваліфікаційної роботи, визначається науковий керівник які рекомендуються до затвердження вченою радою Інституту;

- вчена рада Інституту на найближчому після одержання подання завідувача кафедри засіданні затверджує тему кваліфікаційної роботи і наукового керівника.

Зміна наукового керівника відбувається на підставі рішення вченої ради Інституту.

#### 3.4. Завідувач кафедри:

3.4.1. Формує рекомендовану тематику кваліфікаційних робіт, забезпечує її своєчасний перегляд і оновлення.

3.4.2. На засіданнях кафедри організовує обговорення теми кваліфікаційної роботи і визначення наукового керівника кваліфікаційної роботи з урахуванням побажань здобувача.

3.4.4. Готує подання до вченої ради Інституту про затвердження теми кваліфікаційної роботи та призначення наукового керівника.

3.4.5. Подає директору Інституту пропозиції щодо кандидатур голови, членів та секретаря екзаменаційної комісії, готує і подає на затвердження директору Інституту розклад роботи екзаменаційних комісій.

3.4.6. Забезпечує контроль за якістю і своєчасністю виконання здобувачами кваліфікаційних робіт, дотриманням ними принципів академічної доброчесності.

3.4.7. На підставі попереднього розгляду кваліфікаційних робіт приймає рішення про допуск або недопуск здобувача до захисту кваліфікаційної роботи.

У разі недопуску здобувача до захисту кваліфікаційної роботи визначає можливість її доопрацювання здобувачем і терміни доопрацювання.

3.4.8. Обговорює на засіданні кафедри результати виконання і захисту кваліфікаційних робіт, розробляє та впроваджує заходи щодо підвищення якості їх виконання та усунення недоліків, виявлених під час атестації здобувачів.

3.4.9. Забезпечує розміщення кваліфікаційних робіт у репозитарії Університету.

3.5. Науковий керівник кваліфікаційної роботи:

3.5.1. Надає здобувачеві консультативну допомогу з формулювання теми дослідження, мети, завдань, об'єкту і предмету, опрацювання необхідних джерел за темою кваліфікаційних робіт.

3.5.2. Здійснює систематичне керівництво виконанням кваліфікаційної роботи, контролює якість і своєчасність виконання її здобувачем.

3.5.3. Готує відгук на кваліфікаційну роботу.

3.6. Здобувач вищої освіти:

3.6.1. Самостійно обирає тему кваліфікаційної роботи відповідно до тематики досліджень.

3.6.1. Самостійно виконує аналіз літературних джерел з теми кваліфікаційної роботи, проводить теоретичні та емпіричні дослідження.

3.6.2. Усуває недоліки і враховує зауваження наукового керівника.

3.6.3. Подає на кафедру виконану кваліфікаційну роботу для її попереднього розгляду.

3.6.4. Готує доповідь та ілюстративні матеріали до захисту кваліфікаційної роботи.

3.7. Директор Інституту:

3.7.1. Затверджує склад і розклад роботи екзаменаційних комісій.

3.7.2. Видає розпорядження про допуск здобувачів до атестації.

3.7.3. Готує проекти наказів ректора ЗВО про відрахування здобувачів, які не допущені до атестації або не пройшли атестацію у встановлений термін з неповажних причин, а також про продовження терміну навчання здобувачам, які не пройшли атестацію у встановлений термін з поважних причин.

#### **IV. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

4.1. Кваліфікаційна робота готується у вигляді спеціально підготовленої наукової праці на правах рукопису в твердій палітурці та в електронній формі.

4.2. Кваліфікаційна робота повинна мати такі основні структурні елементи:

- титульний аркуш;
- анотація;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);
- основна частина;
- список використаних джерел;
- додатки.

Кожен з цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

4.4. Вимоги до структурних елементів кваліфікаційної роботи.

4.4.1. Титульний аркуш кваліфікаційної роботи оформляється за формою, наведеною у додатку 2.

4.4.2. Для ознайомлення зі змістом та результатами кваліфікаційної роботи подається державною та англійською мовами анотація – узагальнений короткий виклад її основного змісту. В анотації мають бути стисло представлені основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни та практичного значення (за наявності).

В анотації також вказуються:

- прізвище та ініціали здобувача;
- назва кваліфікаційної роботи;
- вид кваліфікаційної роботи із зазначенням освітнього рівня, на якому навчається здобувач;
- спеціальність (шифр і назва);
- повна назва Університету та Інституту;
- місто, рік.

Зразок анотації наведено у додатку 3.

Обсяг анотації становить до 0,1 авторського аркуша (1-2 сторінки друкованого тексту), включаючи ключові слова.

Наприкінці анотації наводяться ключові слова. Сукупність ключових слів повинна відповідати основному змісту кваліфікаційної роботи, відображати тематику дослідження і забезпечувати тематичний пошук роботи. Кількість ключових слів становить від п'яти до п'ятнадцяти. Ключові слова подають у називному відмінку, друкують в рядок через кому.

4.4.3. Зміст повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

4.4.4. Перелік умовних позначень, символів, одиниць вимірювання, скорочень подається за необхідності у вигляді окремого списку. Додатково їхнє пояснення наводиться у тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи, позначення, які повторюються не більше двох разів, до переліку не вносяться.

4.4.5. Основна частина кваліфікаційної роботи має містити:

- вступ;

розділи кваліфікаційної роботи;  
висновки.

Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи вираховується авторськими аркушами, та визначається методичними рекомендаціями до написання кваліфікаційних робіт.

4.4.6. У вступі подається загальна характеристика кваліфікаційної роботи, а саме:

обґрунтування вибору теми дослідження (висвітлюється зв'язок теми кваліфікаційної роботи із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання);

мета і завдання дослідження відповідно до предмета та об'єкта дослідження;

методи дослідження (перераховуються використані наукові методи дослідження та змістовно відзначається, що саме досліджувалось кожним методом; обґрунтовується вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків);

наукова новизна отриманих результатів (аргументовано, коротко та чітко представляються основні наукові положення, які виносяться на захист, із зазначенням відмінності одержаних результатів від відомих раніше);

особистий внесок здобувача (якщо у кваліфікаційній роботі використано ідеї або розробки, що належать співавторам, обов'язково зазначається конкретний особистий внесок здобувача в такі праці або розробці);

за наявності у вступі можуть вказуватися дані про публікацію результатів та апробацію матеріалів кваліфікаційної роботи (зазначається кількість опублікованих друкованих (електронних) праць із зазначенням приналежності видання до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science, до переліку видань, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних досліджень, затвердженого МОН України, назви конференції, конгресу, симпозіуму, семінару, школи, місце та дата проведення);

структура та обсяг кваліфікаційної роботи (анонсується структура кваліфікаційної роботи, зазначається її загальний обсяг).

За наявності у вступі можуть також вказуватися:

зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами – вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота;

практичне значення отриманих результатів – надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх практичного використання.

4.4.7. У розділах кваліфікаційної роботи має бути вичерпно і повно викладено зміст власних досліджень здобувача.

У разі використання наукових результатів, ідей, публікацій та інших матеріалів інших авторів у тексті кваліфікаційної роботи обов'язково повинні бути посилання на публікації цих авторів. Фрагменти оприлюднених (опублікованих) текстів інших авторів (цитати) можуть включатися до кваліфікаційної роботи виключно із посиланням на джерело (крім фрагментів, які не несуть самостійного змістовного навантаження).

Розділи кваліфікаційної роботи можуть поділятися на підрозділи (нумерація складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою), пункти (нумерація – з номера розділу, порядкового номера підрозділу і порядкового номера пункту, відокремлених крапкою), підпункти (нумерація – з номера розділу, порядкового номера підрозділу, порядкового номера пункту і порядкового номера підпункту, відокремлених крапкою). Розділи, підрозділи, пункти і підпункти нумеруються арабськими цифрами.

При нумерації формул і рисунків за наявності посилань на них у тексті кваліфікаційної роботи проставляються через крапку номер розділу та номер формули (рисунка).

4.4.8. У висновках викладаються найбільш важливі наукові та практичні результати кваліфікаційної роботи, вказуються наукові проблеми, для розв'язання яких можуть бути застосовані результати дослідження, а також можливі напрями продовження досліджень за тематикою кваліфікаційної роботи.

За наявності практичного значення отриманих результатів надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання. У разі якщо результати досліджень впроваджено, відомості подаються із зазначенням найменувань організацій, в яких здійснено впровадження. У цьому випадку додатки можуть містити копії відповідних документів.

4.4.9. Список використаних джерел формується здобувачем за його вибором одним із таких способів:

- у порядку появи посилань у тексті;
- в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків;
- у хронологічному порядку.

Бібліографічний опис списку використаних джерел у кваліфікаційній роботі може оформлятися здобувачем за його вибором з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» або одним зі стилів, віднесених до рекомендованого переліку стилів оформлення списку наукових публікацій, наведеного у додатку 4.

Бібліографічний опис використаного джерела може обмежуватися обов'язковою інформацією, необхідною для однозначної ідентифікації цього джерела.

4.4.10. До додатків може включатися допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття кваліфікаційної роботи:

проміжні формули і розрахунки;  
таблиці допоміжних цифрових даних;  
протоколи та акти випробувань, впровадження, розрахунки економічного ефекту, листи підтримки результатів кваліфікаційної роботи;  
інструкції та методики, опис алгоритмів, які не є основними результатами кваліфікаційної роботи, описи і тексти комп'ютерних програм вирішення задач за допомогою електронно-обчислювальних засобів, які розроблені у процесі виконання кваліфікаційної роботи;  
ілюстрації допоміжного характеру;  
інші дані та матеріали.

4.4.11. За наявності публікацій та апробацій за результатами кваліфікаційної роботи у додатку наводиться список публікацій здобувача та відомості про апробацію результатів кваліфікаційної роботи (зазначаються назви друкованих (електронних) видань та їх реквізити, конференції, конгреси, симпозіуми, семінари, школи, місце та дата проведення, форма участі).

4.4.12. Кваліфікаційна робота оформляється відповідно до правил, наведених у додатку 5.

## **V. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

5.1. Попередній розгляд та рецензування кваліфікаційної роботи.

5.1.1. Здобувач по завершенню переддипломної практики подає завідувачу кафедри:

кваліфікаційну роботу у роздрукованому вигляді (не переплетену) та в електронному вигляді;

звіт подібності із зазначенням відсотку оригінальності тексту, сформований у програмі, визначеній Університетом;

відгук наукового керівника, який повинен містити висновок про готовність кваліфікаційної роботи до захисту.

за наявності – копії публікацій та документів, які засвідчують апробацію результатів кваліфікаційної роботи і впровадження її результатів у практику.

5.1.2. Завідувач кафедри впродовж тижня після отримання документів, зазначених у п. 5.1.1, призначає засідання кафедри для розгляду кваліфікаційної роботи. Розгляд кваліфікаційної роботи на засіданні проводиться у присутності здобувача.

5.1.3. Під час обговорення на засіданні кафедри можуть бути надані рекомендації щодо доопрацювання окремих розділів або кваліфікаційної роботи в цілому для підготовки її до захисту перед екзаменаційною комісією.

5.1.4. За результатами розгляду кваліфікаційної роботи кафедра ухвалює рішення про допуск або не допуск кваліфікаційної роботи до захисту перед екзаменаційною комісією. Рішення оформлюється протоколом засідання кафедри.

5.1.5. За наявності позитивного рішення кафедри щодо допуску кваліфікаційної роботи до захисту здобувач протягом трьох робочих днів з дня

винесення рішення надає завідувачу кафедри остаточний варіант кваліфікаційної роботи, роздрукований і переплетений у жорстку палітурку, а також остаточний варіант кваліфікаційної роботи у електронному вигляді для розміщення у репозиторії Університету.

5.1.6. У разі позитивного рішення кафедри кваліфікаційна робота надається рецензенту для рецензування.

5.1.6. Рецензентами можуть бути компетентні наукові або науково-педагогічні працівники, а також фахівці у тій галузі, якої стосується тема кваліфікаційної роботи.

5.1.7. Рецензентом не може бути науковий керівник здобувача, співавтор наукових публікацій здобувача за темою кваліфікаційної роботи, а також особа, яка має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою).

5.1.8. У разі відмови рецензента від рецензування, або неможливості виконання ним обов'язків рецензента, завідувач кафедри протягом трьох робочих днів з дня, коли стало відомо про таку відмову (неможливість), направляє кваліфікаційну роботу на рецензування іншому рецензенту. У цьому випадку у разі необхідності термін подання кваліфікаційної роботи до захисту може бути змінений розпорядженням директора Інституту.

5.1.9. Рецензія має містити відомості про актуальність теми кваліфікаційної роботи, якість проведеного дослідження, наукову новизну і практичну значущість (за наявності) роботи, зауваження до змісту та оформлення кваліфікаційної роботи (за наявності), а також загальний висновок щодо доцільності представлення кваліфікаційної роботи до захисту. Рецензія підписується особисто рецензентом, підпис завіряється печаткою установи (організації), у якій працює рецензент.

5.1.10. За наявності негативного висновку рецензента кваліфікаційна робота подається до захисту. У цьому випадку завідувач кафедри може направити кваліфікаційну роботу для рецензування іншому рецензенту.

5.2. Процедура публічного захисту кваліфікаційної роботи.

5.2.1. Для проведення публічного захисту кваліфікаційної роботи завідувач кафедри не пізніше, ніж за тиждень до засідання екзаменаційної комісії подає директору Інституту проект розпорядження про допуск здобувача до публічного захисту кваліфікаційної роботи.

5.2.2. Директор Інституту не пізніше, ніж за три робочих дні до засідання екзаменаційної комісії видає розпорядження про допуск здобувача до публічного захисту кваліфікаційної роботи.

5.2.3. До захисту кваліфікаційної роботи здобувач обговорює з науковим керівником тези виступу (доповідь), а також ознайомлюється зі змістом рецензії і готує відповіді на зауваження рецензента.

5.2.4. Захист кваліфікаційної роботи проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії. Тривалість захисту однієї кваліфікаційної роботи, як правило, не повинна перевищувати 30 хвилин. Упродовж 10 хвилин здобувач у своїй доповіді повинен обґрунтувати актуальність кваліфікаційної роботи,

доповіді про об'єкт, предмет, мету і завдання дослідження, основні його результати та висновки, а також відповіді на зауваження рецензента.

5.2.5. Доповідь рекомендується супроводжувати коментарем ілюстративних матеріалів або слайдів презентації. Форма наочного супроводу (візуалізації) доповіді визначається рішенням кафедри.

5.2.6. Кваліфікаційна робота оцінюється членами екзаменаційної комісії на закритому засіданні. При цьому враховується якість виконання та оформлення кваліфікаційної роботи, стан володіння здобувачем змістом кваліфікаційної роботи, повнота відповіді на запитання, відгуки наукового керівника і рецензента.

5.2.7. Завершенням захисту є оголошення головою екзаменаційної комісії оцінки кваліфікаційної роботи.

У разі незадовільної оцінки за рішенням екзаменаційної комісії здобувачу надається право повторного захисту кваліфікаційної роботи. Терміни проведення і процедура повторного захисту визначаються розпорядженням директора Інституту.

У разі незгоди з рішенням екзаменаційної комісії здобувач може звернутися із відповідною заявою до ректора ЗВО Університету.

5.2.8. Засідання екзаменаційної комісії оформлюється протоколом. Протокол підписується головою та всіма членами екзаменаційної комісії.

5.2.9. У разі неявки на засідання екзаменаційної комісії з поважної причини здобувач звертається до директора Інституту із заявою про перенесення термінів захисту. До заяви додається документ, який підтверджує поважну причину неявки на засідання екзаменаційної комісії. Дата повторного засідання і склад екзаменаційної комісії для захисту кваліфікаційної роботи визначаються розпорядженням директора Інституту.

5.2.10. У разі неявки на засідання екзаменаційної комісії без поважної причини здобувач рішенням екзаменаційної комісії визнається не атестованим у зв'язку з неявкою на засідання екзаменаційної комісії. Рішення про відрахування такого здобувача з Університету з видачею йому академічної довідки державного зразка приймається ректором ЗВО Університету за поданням директора Інституту. Такий здобувач може бути повторно допущеним до захисту магістерської роботи за рішенням ректора ЗВО Університету.

## **VI. КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

6.1. Оцінювання якості виконання та захисту кваліфікаційної роботи здійснюється відповідно до додатку 6.

6.2. Підсумкова оцінка кваліфікаційної роботи приймається консенсусним рішенням членів екзаменаційної комісії.

6.3. У разі виникнення розбіжностей у оцінці кваліфікаційної роботи між членами комісії остаточна оцінка визначається шляхом відкритого голосування членів екзаменаційної комісії. За умови рівного розподілу голосів голос голови екзаменаційної комісії є вирішальним.

Заява на виконання кваліфікаційної роботи

Завідувачу кафедри \_\_\_\_\_  
(назва кафедри)

ВНМУ ім. М.І. Пирогова

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Здобувача(ки) вищої освіти освітньо- професійної (освітньо-наукової) програми

\_\_\_\_\_ (назва освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми)  
спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (шифр і назва спеціальності)

освітньо-кваліфікаційного рівня \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (освітньо-кваліфікаційний рівень)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

Телефон \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (контактний телефон)

e-mail \_\_\_\_\_

ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу на виконання кваліфікаційної бакалаврської / магістерської роботи за темою: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (тема кваліфікаційної роботи)

Науковим керівником прошу призначити \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (посада, науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

Терміни виконання: початок \_\_\_\_\_

закінчення \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

*Титульний лист кваліфікаційної роботи*

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. М.І. ПИРОГОВА  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПСИХОЛОГІЇ ТА МЕНТАЛЬНОГО ЗДОРОВ'Я

Кафедра \_\_\_\_\_  
(*назва кафедри*)

Кваліфікаційна праця на правах рукопису

ПРИЗВИЩЕ, ІМ'Я, ПО БАТЬКОВІ ЗДОБУВАЧА

УДК \_\_\_\_\_

БАКАЛАВРСЬКА/МАГІСТЕРЬКА РОБОТА

« \_\_\_\_\_ »  
(*тема кваліфікаційної роботи*)

Освітньо-професійна/освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_  
(*назва освітньо-професійної/освітньо-наукової програми*)

Спеціальність \_\_\_\_\_  
(*шифр і назва спеціальності*)

Науковий керівник \_\_\_\_\_  
(*науковий ступінь, вчене звання*)

\_\_\_\_\_  
(*прізвище, ім'я, по батькові*)

Вінниця – рік

*Зразок анотації кваліфікаційної роботи*

*Іваненко І.І.* Вплив діджиталізації на формування особистості студента в процесі соціальних трансформацій. – Магістерська робота. Освітньо-професійна програма «Психологія». Спеціальність С4 Психологія. Вінницький національний медичний університет імені М.І. Пирогова, Вінниця, 2025.

Зміст анотації

Ключові слова.

РЕКОМЕНДОВАНИЙ ПЕРЕЛІК  
стилів оформлення списку наукових публікацій

1. MLA (Modern Language Association) style.
2. APA – 1,2 (American Psychological Association) style.
3. Chicago/Turabianstyle.
4. Harvard style.
5. ACS (American Chemical Society) style.
6. AIP (American Institute of Physics) style.
7. IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers) style.
8. Vancouver style.
9. OSCOLA.
10. APS (American Physics Society) style.
11. Springer MathPhys Style.

**ПРАВИЛА**  
оформлення кваліфікаційної роботи

- Обсяг** Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи визначається методичними рекомендаціями до написання кваліфікаційних робіт відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності. До загального обсягу кваліфікаційної роботи не включаються таблиці та ілюстрації, які повністю займають площу сторінки. Один авторський аркуш дорівнює 40 тис. друкованих знаків, враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами, що становить близько 24 сторінок друкованого тексту при оформленні кваліфікаційної роботи за допомогою комп'ютерної техніки з використанням текстового редактора Word.
- Інтервал** Кваліфікаційну роботу друкують на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) через 1,5 міжрядкового інтервалу.
- Шрифт** Times New Roman, розмір шрифту – 14 типографських пунктів.
- Поля** Текст кваліфікаційної роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – не менше 20 мм, праве – не менше 10 мм, верхнє – не менше 20 мм, нижнє – не менше 20 мм. Абзацний відступ (відступ абзацу або відступ першого рядка) у тексті має становити 1.25 см.

## Критерії оцінки кваліфікаційної роботи

Рівні якості та критерії оцінювання кваліфікаційної роботи та її захисту	Бальні шкали оцінювання
<p><b>1. Логіко-структурний рівень:</b> втриманість логічного ланцюга тема-об'єкт-предмет-мета-завдання-висновки, обґрунтованість актуальності теми, відповідність роботи її назві, взаємозв'язок назв розділів та підрозділів</p>	<p>0 – побудова кваліфікаційної роботи не відповідає цілям та завданням дослідження, об'єкт і предмет дослідження не визначені або не відповідають темі, висновки мають характер анотації; 10-14 – побудова роботи частково відповідає поставленим меті та завданням, актуальність теми подана як констатація, логіка роботи втримана не повністю; 15-19 – побудова роботи в цілому є логічною, формулювання об'єкта, предмета, мети, завдань, висновків мають несуттєві змістовні та/або стилістичні недоліки; 20 – побудова роботи є логічною, взаємоузгоджені формулювання об'єкта, предмета, мети, завдань, висновків, актуальність обґрунтована та пов'язана з об'єктом дослідження</p>
<p><b>2. Рівень пошукової глибини:</b> якість бібліографічного аналізу</p>	<p>0 – відсутні актуальні джерела, література застаріла, серед джерел переважну більшість складають навчальні видання; 10-14 – використано обмежену кількість джерел, відсутні актуальні публікації, наявні лише вітчизняні видання, навчальна література становить від 30% до 50% опису; 15-19 – використано репрезентативну кількість актуальних зарубіжних та вітчизняних бібліографічних джерел, навчальна література становить не більше 30% опису; 20 – виконано критичний аналіз репрезентативної кількості актуальних зарубіжних та вітчизняних джерел, висвітлено сучасний стан проблеми за даними наукової літератури, визначено основні тенденції наукового пошуку за темою дослідження, навчальна література становить не більше 10% списку джерел</p>
<p><b>3. Науково-теоретичний рівень:</b> аналіз понятійного апарату досліджуваної предметної галузі, здатність здобувача до критичних зіставлень та узагальнень різних точок зору щодо постановки та вирішення досліджуваної проблеми; наявність теоретично обґрунтованої авторської позиції щодо можливих способів розв'язання проблеми</p>	<p>0 – критичні зіставлення та узагальнення відсутні, поняття не визначені, позиція щодо способів розв'язання проблеми не визначена; 10-14 – обмежений аналіз понятійного апарату (одне-два визначення), описи різних підходів до постановки та розв'язання проблеми наявні, але критичний аналіз та/або узагальнення відсутні або некоректні; 15-19 – основні поняття визначені, критичний аналіз та узагальнення їх в основному наявні, але позиція щодо розв'язання проблеми не визначена, або сформульована некоректно; 20 – основні поняття визначені чітко, наявні критичні зіставлення та узагальнення різних поглядів, визначена авторська позиція щодо можливих шляхів розв'язання проблеми</p>
<p><b>4. Аналітико-методичний рівень:</b></p>	<p>0 – простий переказ відомостей, інформацію подано хаотично, без будь-якого оброблення та упорядкування;</p>

<p>глибина проведеного вивчення проблеми, відповідність використаного методичного інструментарію меті і завданням дослідження, коректність інтерпретації результатів</p>	<p>10-14 – інформацію оброблено частково, застосовано невідповідні методи обробки, результати власного дослідження не підтверджені відповідно до принципів доказовості;  15-19 – проведений аналіз відповідає в цілому меті дослідження і дозволяє вирішити його завдання, використано адекватний інструментарій, але наявні окремі недоліки в опрацюванні матеріалу, некоректності чи помилки у аналізі та/або інтерпретації отриманих даних;  20 – проведено ґрунтовний аналіз проблеми, обрано адекватні методи аналізу, інструментарій дослідження повністю відповідає меті і завданням дослідження, інтерпретація результатів коректна</p>
<p><b>5. Конструктивний рівень:</b> виокремлення результатів власного теоретичного або емпіричного дослідження, та інтеграція цих результатів до системи наукових уявлень про проблему, що вивчається</p>	<p>0 – власні теоретичні або емпіричні дослідження відсутні, або відсутні докази основних положень, наведених у роботі;  10-14 – власні теоретичні або емпіричні дослідження наявні, але виконані з порушеннями, їх результати не пов'язані з науковими даними про проблему, що вивчається;  15-19 – наявні власні теоретичні або емпіричні дослідження, виконані в цілому вірно, здобувач продемонстрував здатність виокремити їх від вже відомих результатів, та інтегрувати до загальної системи уявлень про проблему, що вивчається, за наявності окремих помилок і неточностей;  20 – власні теоретичні або емпіричні дослідження виконані на високому рівні, здобувач чітко виокремлює їх від вже відомих результатів і демонструє здатність інтегрувати результати власного дослідження у цілісну систему наукових уявлень про проблему, що вивчається</p>
<p><b>6. Рівень наукової етики:</b> розвиненість мови, відповідність науковому стилю викладання матеріалу, дотримання в тексті правил оформлення рукопису та посилань на використані джерела, норм етики цитування</p>	<p>0 – текст кваліфікаційної роботи не відповідає встановленим вимогам, посилання відсутні, стиль не є науковим, наявні численні стилістичні та/або граматичні помилки;  10-14 – текст загалом відповідає встановленим вимогам, посилання на використані джерела наявні, стиль в цілому відповідає науковому, але наявні порушення вимог оформлення тексту або таблиць чи рисунків, стилістичні та/або граматичні помилки;  15-19 – текст оформлено із дотриманням вимог, посилання на джерела наявні, використано науковий стиль, але присутні окремі стилістичні помилки, неточності і порушення в оформленні роботи.  20 – текст повністю відповідає вимогам, усі використані джерела мають відповідні посилання, стиль відповідає науковому, таблиці та діаграми оформлені правильно. Допускаються поодинокі описки та стилістичні неточності, які не впливають на зміст роботи.</p>
<p><b>7. Організаційний рівень:</b> дотримання регламенту, своєчасне виправлення виявлених недоліків, урахування зауважень наукового керівника та кафедри. Своєчасність надання</p>	<p>0 – робота виконана несвоєчасно, порушено терміни подання роботи для попереднього розгляду, не враховано зауваження наукового керівника та/або кафедри, робота не готова до попереднього розгляду або захисту;  10-14 – мала місце затримка у поданні роботи до розгляду науковому керівнику та/або до попереднього розгляду кафедрою, зауваження не виправлені або виправлені з суттєвим запізненням, виявлені недоліки під час попереднього розгляду;</p>

<p>роботи для попереднього розгляду та до захисту. Ступінь готовності роботи на етапі попереднього розгляду і захисту</p>	<p>15-19 – виконання роботи в цілому відповідало регламенту, робота своєчасно надавалася науковому керівнику, на попередній розгляд і захист. Наявні окремі не виправлені зауваження керівника на момент попереднього розгляду, або виправлення зауважень виконувалося із запізнення. Робота підготовлена до попереднього розгляду та захисту; 20 – робота виконана з дотриманням регламенту, усі зауваження наукового керівника та кафедри усунуті вчасно і у повному обсязі. Робота своєчасно надавалася на перевірку науковому керівнику, для проведення попереднього розгляду та на захист. Робота була повністю підготовлена до попереднього розгляду та захисту.</p>
<p><b>8. Доповідь:</b> уміння чітко, з дотриманням регламенту, стисло викласти результати власного дослідження, описати його мету, основні положення, робочу гіпотезу та висновки</p>	<p>0 – доповідь не підготовлена, здобувач не спроможний викласти результати дослідження; 10-14 – логіка доповіді не відпрацьована, здобувач плутано та не в порядку викладає результати, порушує регламент; 15-19 – доповідь логічно побудована, викладення результатів включає деталі, які виходять за межі теми дослідження, має місце невідповідність регламенту; 20 – доповідь логічно побудована, викладення результатів стисле та зрозуміле, регламент дотримано</p>
<p><b>9. Відповіді на запитання:</b> повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на запитання, вміння аргументовано захищати свою наукову позицію</p>	<p>0 – здобувач не спроможний дати відповідь на запитання і захистити власну наукову позицію; 10-14 – здобувач дає відповіді на питання неповно або неточно, відповіді поверхневі, необґрунтовані, або наявні помилки у відповідях, що стосуються ключових понять власного дослідження; 15-19 – здобувач у цілому вірно відповідає на поставлені питання, але допускає неточності або невпевненість у відповідях; 20 – здобувач дає повні, ґрунтовні відповіді на усі питання, здатен аргументувати та захищати свою позицію</p>
<p><b>10. Якість презентації:</b> повнота та якість виконання ілюстративних матеріалів, володіння культурою презентації</p>	<p>0 – ілюстративні матеріали не використано; 10-14 – ілюстративні матеріали низької якості, у презентації є істотні недоліки, володіння культурою презентації на низькому рівні; 15-19 – презентація відображує основні результати дослідження, виконана на задовільному рівні за наявності окремих зауважень до оформлення ілюстративних матеріалів. Доповідь в цілому логічна, послідовна, здобувач демонструє володіння культурою презентації за наявності окремих помилок; 20 – презентація добре організована, містить усі необхідні ілюстративні матеріали, здобувач повністю володіє культурою презентації і здатен повною мірою доносити необхідну інформацію до наукової аудиторії під час презентації власного дослідження</p>
<p><b>Максимальна підсумкова оцінка змісту та захисту результатів кваліфікаційної роботи</b></p>	<p>200 (двісті) балів</p>